Дело № 5-1079-2202/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

12 сентября 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Мальцева О.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мальцева Олега Олеговича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, не работающего, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

24 августа 2024 года в 01 час 50 минут Мальцев О.О., находясь на протоке \* акватория реки \* ХМАО-Югры, (в точках координат \*; \*) вблизи населенного пункта \*, осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, запрещенным для применения орудием лова, имеющим размер и оснастку не соответствующую требованиям пункта 35.2 Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 года № 646, а именно: с применением маломерного судна «\*», оборудованного подвесным лодочным мотором «\*», сеть из лески длиной 50 м., с шагом ячеи 60 мм., высотой 1,5 м.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Мальцев О.О. с протоколом согласился, вину признал полностью, пояснил, что не знал правил ловли рыбы сетью, обычно ловил на спиннинг.

Исследовав материалы дела, заслушав Мальцева О.О., мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Согласно пункта 35.1. Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 октября 2020 года № 646, запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов любыми орудиями добычи (вылова), за исключением:

35.1.1. на водных объектах рыбохозяйственного значения общего пользования:

летними и зимними удочками всех модификаций с общим количеством крючков (одинарных, двойников или тройников, далее - крючков), в том числе крючков на блеснах не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина;

спиннингами, фидером, плавучих платформ, изготовленных из различных материалов и прикрепленных к ним поводков, крючков с насаженной наживкой (далее - кораблик), приманок в виде змеи различных видов и форм, нахлыстовыми удочками с использованием блесен, воблеров, мушек и других приманок;

жерлицами и кружками общим количеством не более 10 штук у одного гражданина;

закидными удочками (закидушками), в том числе с использованием резиновых амортизаторов, и переметами с общим количеством крючков не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина;

на дорожку (троллингом);

специальными пневматическими ружьями и пистолетами для подводной охоты без использования аквалангов и других автономных дыхательных аппаратов;

мелкоячеистыми бреднями (для добычи (вылова) живца) длиной не более 3 м, с размером (шагом) ячеи не более 15 мм;

раколовками в количестве не более 5 штук у одного гражданина, с диаметром каждой раколовки не более 80 см, с размером (шагом) ячеи не менее 30 мм;

В соответствии с пунктом 35.2 вышеуказанных Правил, при любительском рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

Как было установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, при осуществлении вылова водных биологических ресурсов Мальцевым О.О. была использована сеть из лески длиной 50 м. с шагом ячеи 60 мм. высотой 1,5 м., в нарушение вышеуказанной нормы права.

Вина Мальцева О.О. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом серии \* об административном правонарушении от 24 августа 2024 года, в котором указаны обстоятельства, совершённого Мальцевым О.О. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия протокола Мальцеву О.О. вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- графической таблицей к протоколу об административном правонарушении \* от 24 августа 2024 года, на которой изображены: вид гр.Мальцева О.О. осуществляющего незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, запрещенным сетным орудием лова, на протоке \* акватория реки \* ХМАО-Югры, (в точках координат \*; \*) вблизи населенного пункта \*;

- протоколом изъятия \*от 24 августа 2024 года, которым в присутствии двух понятых изъята сеть из лески длиной 50 м. с шагом ячеи 60 мм. высотой 1,5 м.;

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств, вещей от 24 августа 2024 года, согласно которого в присутствии понятых изъято маломерное судно «\*», оборудованного подвесным лодочным мотором «\*»;

- планом-схемой места совершения правонарушения с привязкой к местности от 24 августа 2024 года, составленном в присутствии Мальцев О.О. и двух понятых;

- квитанцией о приеме изъятых вещей и документов на хранение № \*от 24 августа 2024 года, которой принято на склад изъятое у Мальцева О.О. сеть из лески длиной 50 м. с шагом ячеи 60 мм. высотой 1,5 м. в количестве 1 шт.

Мировой судья данные доказательства оценивает в совокупности как относимые, достоверные и достаточные в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Частью 2 статьи 8.37](garantF1://12025267.83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) настоящего Кодекса.

Отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, регулируются [Федеральным законом](garantF1://12038110.0) от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В силу [частей 1](garantF1://12038110.43101), [2 статьи 43.1](garantF1://12038110.43102) вышеназванного Федерального закона [Правила](garantF1://57951113.0) рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.

Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность ([часть 4 статьи 43.1](garantF1://12038110.43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ).

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 октября 2020 года № 646 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» утверждены Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна в реках Обь и Иртыш с их притоками и пойменными системами.

Как установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, 24 августа 2024 года в 01 час 50 минут Мальцев О.О., находясь на протоке \* акватория реки \* ХМАО-Югры, (в точках координат \*) вблизи населенного пункта \*, используя запрещенное орудие лова сеть, осуществлял добычу (вылов) ВБР (рыбы).

Вина Мальцева О.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью установлена при рассмотрении дела.

Действия Мальцева О.О. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания Мальцеву О.О., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Мальцевым О.О. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/81702) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает справедливым назначить Мальцеву О.О. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов: сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м в количестве 1 шт.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мальцева Олега Олеговича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов: – сеть из лески длиной 50 м. с шагом ячеи 60 мм. высотой 1,5 м. в количестве 1 шт., находящееся на хранении в отделе государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО-Югре – конфисковать.

Отменить арест маломерного судна «\*», подвесного лодочного мотора «\*», оставить их в распоряжение законного владельца Мальцева Олега Олеговича.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601083010037140, идентификатор 0412365400535010792408148.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за которое установлено в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова